



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 56/2016-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 2. februára 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 Co/942/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 939/2015), sp. zn. 17 Co/1069/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 940/2015), sp. zn. 17 Co/1074/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 941/2015), sp. zn. 13 Co/744/2014 z 11. novembra 2014 (Rvp 942/2015), sp. zn. 17 Co/49/2014 z 22. októbra 2014 (Rvp 943/2015), sp. zn. 14 Co/1389/2014 z 31. októbra 2014 (Rvp 944/2015), sp. zn. 14 Co/35/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 945/2015), sp. zn. 17 Co/1131/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 946/2015), sp. zn. 13 Co/134/2014 z 21. októbra 2014 (Rvp 947/2015), sp. zn. 16 Co/798/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 948/2015), sp. zn. 16 Co/722/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 1377/2015), sp. zn. 17 Co/960/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 1378/2015), sp. zn. 14 Co/1087/2014 z 25. novembra 2014 (Rvp 1379/2015), sp. zn. 17 Co/894/2014 z 1. októbra 2014 (Rvp 1380/2015), sp. zn. 12 Co/617/2014 z 28. augusta 2014 (Rvp 1381/2015), sp. zn. 14 Co/123/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 1966/2015), sp. zn. 14 Co/97/2014 zo 14. októbra 2014

(Rvp 1967/2015), sp. zn. 14 Co/78/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 1968/2015), sp. zn. 16 Co/726/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 2217/2015), sp. zn. 12 Co/724/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 2218/2015), sp. zn. 17 Co/951/2014 z 21. novembra 2014 (Rvp 2219/2015), sp. zn. 12 Co/747/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 2220/2015), sp. zn. 17 Co/1057/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2221/2015), sp. zn. 13 Co/903/2014 z 9. decembra 2014 (Rvp 2222/2015), sp. zn. 12 Co/705/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 2223/2015), sp. zn. 13 Co/691/2014 z 27. novembra 2014 (Rvp 2224/2015), sp. zn. 14 Co/661/2014 zo 4. novembra 2014 (Rvp 2225/2015), sp. zn. 17 Co/1142/2014 z 1. decembra 2014 (Rvp 2226/2015), sp. zn. 13 Co/427/2014 z 21. októbra 2014 (Rvp 2227/2015), sp. zn. 14 Co/88/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2228/2015), sp. zn. 14 Co/171/2014 zo 7. októbra 2014 (Rvp 2229/2015), sp. zn. 14 Co/133/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 2230/2015), sp. zn. 15 Co/303/2013 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2231/2015), sp. zn. 17 Co/1300/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2703/2015), sp. zn. 15 Co/708/2013 z 26. novembra 2014 (Rvp 2705/2015), sp. zn. 17 Co/1317/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2706/2015), sp. zn. 17 Co/1320/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2707/2015), sp. zn. 17 Co/1304/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 2708/2015), sp. zn. 17 Co/1289/2014 z 1. decembra 2014 (Rvp 3447/2015), sp. zn. 15 Co/616/2013 z 28. novembra 2014 (Rvp 3448/2015), sp. zn. 17 Co/1275/2014 z 1. decembra 2014 (Rvp 3449/2015), sp. zn. 15 Co/564/2013 z 26. novembra 2014 (Rvp 3450/2015), sp. zn. 15 Co/801/2013 z 26. novembra 2014 (Rvp 3451/2015), sp. zn. 17 Co/1273/2014 z 1. decembra 2014 (Rvp 3452/2015), sp. zn. 15 Co/640/2013 z 26. novembra 2014 (Rvp 3453/2015), sp. zn. 13 Co/1110/2013 z 30. októbra 2014 (Rvp 3454/2015), sp. zn. 12 Co/659/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3455/2015), sp. zn. 12 Co/645/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3456/2015), sp. zn. 16 Co/902/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 3457/2015), sp. zn. 12 Co/662/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3458/2015), sp. zn. 17 Co/939/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3459/2015), sp. zn. 16 Co/780/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 3460/2015), sp. zn. 17 Co/1038/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3461/2015), sp. zn. 16 Co/57/2014 z 30. októbra 2014 (Rvp 3801/2015), sp. zn. 12 Co/734/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3802/2015), sp. zn. 14 Co/1095/2014 z 25. novembra 2014 (Rvp 3803/2015), sp. zn. 14 Co/1212/2014 z 2. decembra 2014 (Rvp 3804/2015), sp. zn. 16 Co/855/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 3805/2015),

sp. zn. 16 Co/744/2014 z 11. decembra 2014 (Rvp 3806/2015), sp. zn. 16 Co/864/2014 z 11. decembra 2014 (Rvp 3807/2015), sp. zn. 16 Co/755/2014 z 11. decembra 2014 (Rvp 3808/2015), sp. zn. 1 Co/522/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 3809/2015), sp. zn. 16 Co/862/2013 z 11. septembra 2014 (Rvp 3810/2015), sp. zn. 16 Co/1524/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3811/2015), sp. zn. 41 Co/650/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3812/2015), sp. zn. 13 Co/1081/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 3813/2015), sp. zn. 13 Co/740/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 3814/2015), sp. zn. 13 Co/750/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 3815/2015), sp. zn. 17 Co/1060/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3816/2015), sp. zn. 13 Co/466/2014 z 9. decembra 2014 (Rvp 3817/2015), sp. zn. 1 Co/541/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 3818/2015), sp. zn. 13 Co/1085/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 3819/2015), sp. zn. 17 Co/1071/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3820/2015), sp. zn. 13 Co/92/2014 z 2. decembra 2014 (Rvp 3821/2015), sp. zn. 15 Co/570/2013 z 28. novembra 2014 (Rvp 3822/2015), sp. zn. 17 Co/969/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3823/2015), sp. zn. 17 Co/1171/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 3824/2015), sp. zn. 16 Co/1277/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 3825/2015), sp. zn. 1 Co/513/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 3826/2015), sp. zn. 14 Co/1285/2014 z 18. novembra 2014 (Rvp 3827/2015), sp. zn. 16 Co/38/2014 z 30. októbra 2014 (Rvp 3828/2015), sp. zn. 17 Co/759/2014 zo 4. februára 2015 (Rvp 4147/2015), sp. zn. 17 Co/44/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 4148/2015), sp. zn. 17 Co/67/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 4149/2015), sp. zn. 17 Co/53/2015 z 28. januára 2015 (Rvp 4150/2015), sp. zn. 1 Co/539/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 4151/2015), sp. zn. 16 Co/831/2014 z 11. decembra 2014 (Rvp 4152/2015), sp. zn. 15 Co/746/2013 z 28. januára 2015 (Rvp 4153/2015), sp. zn. 15 Co/875/2013 z 28. januára 2015 (Rvp 4154/2015), sp. zn. 15 Co/725/2013 z 21. januára 2015 (Rvp 4155/2015), sp. zn. 15 Co/740/2013 z 21. januára 2015 (Rvp 4156/2015), sp. zn. 17 Co/427/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4157/2015), sp. zn. 16 Co/1192/2013 z 30. októbra 2014 (Rvp 4158/2015), sp. zn. 16 Co/927/2013 z 9. októbra 2014 (Rvp 4159/2015), sp. zn. 16 Co/1203/2013 z 30. októbra 2014 (Rvp 4160/2015), sp. zn. 16 Co/104/2014 z 30. októbra 2014 (Rvp 4161/2015), sp. zn. 15 Co/666/2013 z 21. januára 2015 (Rvp 4162/2015), sp. zn. 17 Co/1100/2014 zo 4. februára 2015 (Rvp 4163/2015), sp. zn. 16 Co/966/2013 zo 16. októbra 2014 (Rvp 4164/2015), sp. zn. 1 Co/518/2014

z 28. januára 2015 (Rvp 4165/2015), sp. zn. 14 Co/1273/2014 z 2. decembra 2014 (Rvp 4166/2015), sp. zn. 15 Co/40/2014 z 21. januára 2015 (Rvp 4167/2015), sp. zn. 14 Co/1207/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4168/2015), sp. zn. 15 Co/630/2013 z 21. januára 2015 (Rvp 4169/2015), sp. zn. 16 Co/759/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 4170/2015), sp. zn. 16 Co/892/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 4171/2015), sp. zn. 1 Co/526/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 4172/2015), sp. zn. 16 Co/873/2014 z 9. októbra 2014 (Rvp 4173/2015), sp. zn. 1 Co/529/2014 z 19. decembra 2014 (Rvp 4174/2015), sp. zn. 17 Co/1196/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4175/2015), sp. zn. 17 Co/1205/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4176/2015), sp. zn. 13 Co/1158/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4177/2015), sp. zn. 14 Co/1150/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4178/2015), sp. zn. 14 Co/1142/2014 z 25. novembra 2014 (Rvp 4179/2015), sp. zn. 16 Co/1178/2013 z 23. októbra 2014 (Rvp 4180/2015), sp. zn. 16 Co/806/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 4181/2015), sp. zn. 16 Co/1022/2013 z 23. októbra 2014 (Rvp 4182/2015), sp. zn. 15 Co/634/2013 z 28. novembra 2014 (Rvp 4183/2015), sp. zn. 16 Co/1100/2013 z 23. októbra 2014 (Rvp 4184/2015), sp. zn. 16 Co/912/2013 z 9. októbra 2014 (Rvp 4185/2015), sp. zn. 16 Co/991/2013 zo 16. októbra 2014 (Rvp 4186/2015), sp. zn. 14 Co/1158/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4187/2015), sp. zn. 16 Co/802/2014 z 11. decembra 2014 (Rvp 4188/2015), sp. zn. 15 Co/663/2013 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4189/2015), sp. zn. 13 Co/1147/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4190/2015), sp. zn. 17 Co/1127/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4191/2015), sp. zn. 17 Co/1281/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4192/2015), sp. zn. 16 Co/939/2013 z 9. októbra 2014 (Rvp 4193/2015), sp. zn. 15 Co/669/2013 z 21. januára 2015 (Rvp 4194/2015), sp. zn. 14 Co/1165/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 4195/2015), sp. zn. 16 Co/904/2013 z 9. októbra 2014 (Rvp 4196/2015), sp. zn. 14 Co/167/2014 z 25. novembra 2014 (Rvp 4197/2015), sp. zn. 16 Co/894/2013 z 9. októbra 2014 (Rvp 4198/2015) a sp. zn. 14 Co/858/2014 z 25. novembra 2014 (Rvp 4199/2015) a takto

#### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 939/2015, Rvp 940/2015, Rvp 941/2015, Rvp 942/2015, Rvp 943/2015, Rvp 944/2015,

Rvp 945/2015, Rvp 946/2015, Rvp 947/2015, Rvp 948/2015, Rvp 1377/2015,  
Rvp 1378/2015, Rvp 1379/2015, Rvp 1380/2015, Rvp 1381/2015, Rvp 1966/2015,  
Rvp 1967/2015, Rvp 1968/2015, Rvp 2217/2015, Rvp 2218/2015, Rvp 2219/2015,  
Rvp 2220/2015, Rvp 2221/2015, Rvp 2222/2015, Rvp 2223/2015, Rvp 2224/2015,  
Rvp 2225/2015, Rvp 2226/2015, Rvp 2227/2015, Rvp 2228/2015, Rvp 2229/2015,  
Rvp 2230/2015, Rvp 2231/2015, Rvp 2703/2015, Rvp 2705/2015, Rvp 2706/2015,  
Rvp 2707/2015, Rvp 2708/2015, Rvp 3447/2015, Rvp 3448/2015, Rvp 3449/2015,  
Rvp 3450/2015, Rvp 3451/2015, Rvp 3452/2015, Rvp 3453/2015, Rvp 3454/2015,  
Rvp 3455/2015, Rvp 3456/2015, Rvp 3457/2015, Rvp 3458/2015, Rvp 3459/2015,  
Rvp 3460/2015, Rvp 3461/2015, Rvp 3801/2015, Rvp 3802/2015, Rvp 3803/2015,  
Rvp 3804/2015, Rvp 3805/2015, Rvp 3806/2015, Rvp 3807/2015, Rvp 3808/2015,  
Rvp 3809/2015, Rvp 3810/2015, Rvp 3811/2015, Rvp 3812/2015, Rvp 3813/2015,  
Rvp 3814/2015, Rvp 3815/2015, Rvp 3816/2015, Rvp 3817/2015, Rvp 3818/2015,  
Rvp 3819/2015, Rvp 3820/2015, Rvp 3821/2015, Rvp 3822/2015, Rvp 3823/2015,  
Rvp 3824/2015, Rvp 3825/2015, Rvp 3826/2015, Rvp 3827/2015, Rvp 3828/2015,  
Rvp 4147/2015, Rvp 4148/2015, Rvp 4149/2015, Rvp 4150/2015, Rvp 4151/2015,  
Rvp 4152/2015, Rvp 4153/2015, Rvp 4154/2015, Rvp 4155/2015, Rvp 4156/2015,  
Rvp 4157/2015, Rvp 4158/2015, Rvp 4159/2015, Rvp 4160/2015, Rvp 4161/2015,  
Rvp 4162/2015, Rvp 4163/2015, Rvp 4164/2015, Rvp 4165/2015, Rvp 4166/2015,  
Rvp 4167/2015, Rvp 4168/2015, Rvp 4169/2015, Rvp 4170/2015, Rvp 4171/2015,  
Rvp 4172/2015, Rvp 4173/2015, Rvp 4174/2015, Rvp 4175/2015, Rvp 4176/2015,  
Rvp 4177/2015, Rvp 4178/2015, Rvp 4179/2015, Rvp 4180/2015, Rvp 4181/2015,  
Rvp 4182/2015, Rvp 4183/2015, Rvp 4184/2015, Rvp 4185/2015, Rvp 4186/2015,  
Rvp 4187/2015, Rvp 4188/2015, Rvp 4189/2015, Rvp 4190/2015, Rvp 4191/2015,  
Rvp 4192/2015, Rvp 4193/2015, Rvp 4194/2015, Rvp 4195/2015, Rvp 4196/2015,  
Rvp 4197/2015, Rvp 4198/2015 a sp. zn. Rvp 4199/2015 s p á j a na spoločné konanie,  
ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 56/2016.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

## Odôvodnenie:

### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 26. januára 2015, 2. februára 2015, 16. februára 2015, 23. februára 2015, 27. februára 2015, 12. marca 2015, 19. marca 2015 a 30. marca 2015 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) už označeným postupom a uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“ a „napadnutý postup a uznesenia“).

Zo sťažností vyplýva, že sťažovateľka doručila Okresnému súdu Rimavská Sobota, Okresnému súdu Banská Bystrica, Okresnému súdu Revúca, Okresnému súdu Lučenec, Okresnému súdu Veľký Krtíš, Okresnému súdu Žiar nad Hronom, Okresnému súdu Brezno a Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „okresné súdy“) žaloby o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy (ďalej len „žaloby o náhradu škody“), ktorými sa proti Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, domáha svojich nárokov podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Po tom, ako okresné súdy vo veci meritórne rozhodli, podala sťažovateľka odvolania proti nimi vydaným rozsudkom, na základe čoho jej bola v sťažnostiach špecifikovanými uzneseniami (ďalej len „uznesenia okresných súdov“) uložená povinnosť *„zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa... vo výške 20 €“* podľa položky 7a *Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“)*. S uložením poplatkovej povinnosti sťažovateľka nesúhlasila a proti uzneseniam okresných súdov podala odvolania,

v ktorých poukázala na to, že právna úprava účinná v čase podania žalôb takúto povinnosť neobsahovala, ako aj na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 4 Cdo/39/2007 z 29. marca 2007, z ktorého vyplýva, že za súdne konania, ktoré nie sú uvedené v Sadzobníku súdnych poplatkov, sa súdne poplatky nevyberajú, pričom analogické určenie ich výšky neprichádza do úvahy. Krajský súd napadnutými uzneseniami potvrdil uznesenia okresných súdov ako vecne správne.

Sťažovateľka v sťažnostiach namieta, že „*krajský súd judikoval justičnú pohľadávku, ktorá nevznikla na základe zákona*“, a zároveň tvrdí, že poplatková povinnosť jej bola uložená v rozpore so zákonom o súdnych poplatkoch, pričom „*takéto konanie zo strany súdu predstavuje zásah do základného práva sťažovateľa na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd*“.

V nadväznosti na uvedené sťažovateľka žiada, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví porušenie jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutým postupom a uzneseniami krajského súdu, uznesenia krajského súdu zruší a veci mu vráti na ďalšie konanie a sťažovateľke prizná primerané finančné zadosťučinenie, ako aj úhradu trov konania.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd

návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

### **1. K spoločnému prerokovaniu vecí**

Podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 939/2015, Rvp 940/2015, Rvp 941/2015, Rvp 942/2015, Rvp 943/2015, Rvp 944/2015, Rvp 945/2015, Rvp 946/2015, Rvp 947/2015, Rvp 948/2015, Rvp 1377/2015, Rvp 1378/2015, Rvp 1379/2015, Rvp 1380/2015, Rvp 1381/2015, Rvp 1966/2015, Rvp 1967/2015, Rvp 1968/2015, Rvp 2217/2015, Rvp 2218/2015, Rvp 2219/2015, Rvp 2220/2015, Rvp 2221/2015, Rvp 2222/2015, Rvp 2223/2015, Rvp 2224/2015, Rvp 2225/2015, Rvp 2226/2015, Rvp 2227/2015, Rvp 2228/2015, Rvp 2229/2015,

Rvp 2230/2015, Rvp 2231/2015, Rvp 2703/2015, Rvp 2705/2015, Rvp 2706/2015,  
Rvp 2707/2015, Rvp 2708/2015, Rvp 3447/2015, Rvp 3448/2015, Rvp 3449/2015,  
Rvp 3450/2015, Rvp 3451/2015, Rvp 3452/2015, Rvp 3453/2015, Rvp 3454/2015,  
Rvp 3455/2015, Rvp 3456/2015, Rvp 3457/2015, Rvp 3458/2015, Rvp 3459/2015,  
Rvp 3460/2015, Rvp 3461/2015, Rvp 3801/2015, Rvp 3802/2015, Rvp 3803/2015,  
Rvp 3804/2015, Rvp 3805/2015, Rvp 3806/2015, Rvp 3807/2015, Rvp 3808/2015,  
Rvp 3809/2015, Rvp 3810/2015, Rvp 3811/2015, Rvp 3812/2015, Rvp 3813/2015,  
Rvp 3814/2015, Rvp 3815/2015, Rvp 3816/2015, Rvp 3817/2015, Rvp 3818/2015,  
Rvp 3819/2015, Rvp 3820/2015, Rvp 3821/2015, Rvp 3822/2015, Rvp 3823/2015,  
Rvp 3824/2015, Rvp 3825/2015, Rvp 3826/2015, Rvp 3827/2015, Rvp 3828/2015,  
Rvp 4147/2015, Rvp 4148/2015, Rvp 4149/2015, Rvp 4150/2015, Rvp 4151/2015,  
Rvp 4152/2015, Rvp 4153/2015, Rvp 4154/2015, Rvp 4155/2015, Rvp 4156/2015,  
Rvp 4157/2015, Rvp 4158/2015, Rvp 4159/2015, Rvp 4160/2015, Rvp 4161/2015,  
Rvp 4162/2015, Rvp 4163/2015, Rvp 4164/2015, Rvp 4165/2015, Rvp 4166/2015,  
Rvp 4167/2015, Rvp 4168/2015, Rvp 4169/2015, Rvp 4170/2015, Rvp 4171/2015,  
Rvp 4172/2015, Rvp 4173/2015, Rvp 4174/2015, Rvp 4175/2015, Rvp 4176/2015,  
Rvp 4177/2015, Rvp 4178/2015, Rvp 4179/2015, Rvp 4180/2015, Rvp 4181/2015,  
Rvp 4182/2015, Rvp 4183/2015, Rvp 4184/2015, Rvp 4185/2015, Rvp 4186/2015,  
Rvp 4187/2015, Rvp 4188/2015, Rvp 4189/2015, Rvp 4190/2015, Rvp 4191/2015,  
Rvp 4192/2015, Rvp 4193/2015, Rvp 4194/2015, Rvp 4195/2015, Rvp 4196/2015,  
Rvp 4197/2015, Rvp 4198/2015 a sp. zn. Rvp 4199/2015 a z tohto obsahu vyplývajúcu  
právnú a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe  
sťažovateľky a krajského súdu rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak,  
ako to je uvedené v bode 1 výroku tohto uznesenia.

## **2. K namietanému porušeniu základného práva sťažovateľky podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými uzneseniami krajského súdu**

Ústavný súd konštatuje, že už viacerými svojimi uzneseniami (napr. sp. zn. III. ÚS 620/2014, III. ÚS 247/2015, III. ÚS 359/2015 a inými) odmietol z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti obsahovo identické sťažnosti sťažovateľky, ktorými napádala porušenie

označených práv uzneseniami odvolacích súdov, ktorými boli potvrdené uznesenia prvostupňových súdov o uložení povinnosti sťažovateľke zaplatiť súdny poplatok za odvolanie proti rozsudku vo veci samej v sume 20 € podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Z uznesení ústavného súdu pritom jasne vyplýva, že odvolacie súdy primerane reagovali na odvolacie námietky sťažovateľky, odôvodnenie nimi vydaných rozhodnutí je vzhľadom na obsah sťažovateľkou napádaných práv zrozumiteľné a ústavne akceptovateľné, a že tu v žiadnom prípade nemožno hovoriť o takom zásahu odvolacích súdov, ktorý by dosahoval ústavne relevantnú intenzitu porušenia označených práv sťažovateľky. Keďže sťažovateľke sú nepochybne známe dôvody odmietnutia jej sťažností, ako aj názor ústavného súdu na danú právnu problematiku, v okolnostiach prípadu ich ústavný súd nepovažoval za účelné duplicitne citovať a v podrobnostiach na ne odkazuje.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd prihliadajúc na zásadu procesnej hospodárnosti konania predložené sťažnosti, ktorými sťažovateľka namieta porušenie označených práv napadnutým postupom a uzneseniami krajského súdu, odmietol podľa poslednej vety § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde ako zjavne neopodstatnené bez ďalšieho odôvodnenia (bod 2 výroku uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. februára 2016